

Összevont Elnökségi-Választmányi Jegyzőkönyv

Készült: 2014. november 27-én, az Országos Onkológiai Intézetben, Budapesten megtartott összevont elnökségi-választmányi ülésről.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti íven aláírt személyek, 16 fő. 1. sz. melléklet

Molnár Attila: Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Köszönti a jelenlévőket. Ismerteti a meghívóban lévő napirendi pontokat. *2. sz. melléklet.* Tájékoztat, hogy az **1. napirendi** pontban meghívott vendég, Velkey György jelezte, hogy **nem tud részt venni az ülésen.** Hegedűs Mihály urat kértük meg, hogy legyen a vendégünk, azért, hogy a számvitel, bérszámfejtés, és egyéb témákban tájékoztasson minket, mivel a Könyvvizsgálói Kamarának is van kialakult álláspontja a témával kapcsolatban. **Ugyancsak lemondta a részvételt a 2. napirendi** pontban, az Ágazati Statisztikai Adatgyűjtő Rendszer bevezetéséről való tájékoztatást a GYEMSZI, de írásban megkapják a jelenlévők. Erről választmányi elnök asszony bővebben szól majd. **A további napirendi pontok változatlanok.**

A jelenlévő 16 fő a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadja.

55/2014 (XI.27.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

Beszámol a Minisztériumnak a jövőre vonatkozó tájékoztatásáról. Továbbra is követeli az egyeztetés lehetőségét, mert kell valamit mondani a munkatársaknak. Ez a bizonytalanság nem állhat fent. A GYEMSZI adatszolgáltatás vizsgálattal kapcsolatban december 1-én lesz egyeztetés Keszthelyen. Pillanatnyilag ebben az ügyben itt tartunk, ha bármi információ van, azt email-ben közli, illetve ha úgy alakul, hogy tudunk miről beszélni, akkor rendkívüli elnökségi-választmányi ülést fog összehívni.

3. A számviteli változások következményének elemzése, tanulságok

Béres Margit: Komoly problémákat lát a kórházak számvitelében, hogy hogyan tudják az idei évet zárni az intézmények. A költségvetés nem reális, a finanszírozás nem fedezi a kórházak működését, ezért ezen szükséges lenne változtatni. A problémákat jelentették az összes felügyeleti szervnek. A rendszer gazdaságos működtetéséhez szükséges a problémáknak a megoldása. A kórházak jelentős részénél szeptembertől komoly gondot jelent az előirányzat hiány. Az előirányzat hiány a könyvelésben technikai problémát vet fel, mert vagy a jogszabály szerinti előírást tartják be a kórházak, vagy nem tudják lekönyvelni. Az adatszolgáltatások jelentős része az egész ágazatban valós, mert a 2013-as kormány határozat alapjaiban változtatta meg a számvitelt. Ez nem egy módosított törvény, hanem egy teljesen új. Ehhez nem készült el időben a megfelelő szoftver, és útmutató. A program a felhasználókon élesben tesztelődött, a hibák folyamatosan lettek korrigálva. Így sokszor lettek átkönyvelve a tételek. Ahogyan kezdtek előjönni a hibák a rendszerből, úgy folyamatosan fel kellett bontani tárgyi eszköz vagy készlet állományokat. Ezért hiába adtunk le negyedéves jelentéseket, véleménye szerint ezek nem validok. Kezdeményezzük a mérleg jelentések felnyitásának és javításának lehetőségét. Kezdeményezi ezt a GYEMSZI-nél, ill. EMMI-nél, hogy hívják fel az NGM-et akik összesítik az adatokat, hogy inkább most helyesbítsük a félévi számviteli adatokat, minthogy jövő év elején derüljön ki. A kontrollíng adatok javítására a GYEMSZI felé van mód. A Könyvvizsgálói Kamara is jelezte az előirányzat hiányt, de eddig nem kaptunk a problémára megoldást. Javasolja, hogy a PJ02 alapján kezdje el mindenki a főkönyv rendezését. Javasolja, hogy a kincstár honlapjáról töltsék le, hogy mit, mikor, hogyan lehet elvégezni. A beszámoló és a PJ02 közötti eltérést a kincstárnál magyarázni kell. Javasolja továbbá, hogy mindenki nézze meg a rendezetlen tételeket, valamint az átmenő tételek figyelését (aktív, passzív). Felhívja a figyelmet, hogy rendszeresen probléma, hogy bevételeznek valamit és a számla nem érkezik meg, ezért javasolja, hogy nézzék meg, hogy a megérkezett bevételekhez tarozik-e számla. A Computrend-es programban sok minden kitisztult már, de jönnek elő új problémák. pl. a több évre vállalt kötelezettséget a rendszer nem

tudja lekönyvelni. További felmerülő problémák: fizetési előleg elszámolása, uniós projektek elszámolása, devizás számlák elszámolása. Tehát azt mindenki adja hozzá, akkor fog egyezni. Javasolja Szamkóné előadását a zárásra vonatkozóan december 17-én.

Hegedűs Mihály: Véleménye szerint sokkal súlyosabbak a problémák. Annak idején javasolta, hogy a 4/2013 bevezetése előtt legyen oktatás, szoftver, elméleti bevezetés. Ez a mai napig nem történt meg. Azt látja kórházi könyvvizsgálóként, hogy a gazdasági igazgató mögött nincs megfelelő pénzügyi, számviteli apparátus. Javasolja, hogy a visszabontást mindenkinek meg kellene csinálni. Véleménye szerint segítség lehet például, ha az EGVE ezeket az információkat, megoldásokat, amiket Béres Margit felsorolt, megosztja. Le kell írni és minden kórháznak megküldeni. Ezen kívül az illetékesekkel folytatott levelezéseket is össze kell gyűjteni, körbe kell adni és össze kell foglalni, hogy mi történt az elmúlt évben és milyen nehézségekkel küzdöttek a kollegák. A legnagyobb problémát a bérben látja. A Kincstár bérszámfejtésével van probléma. Véleménye szerint el kell kezdeni leltározni. A problémák összegyűjtése és szétküldése az elsődleges. A megyei kincstárak elhárítják az egyeztetést a kórházak tekintetében.

Nagy István: Felhívja a figyelmet, hogy fel kell készülni a KIRA-ra, a Computrend-es interface-re. Az A-Start (Általános Statisztikai Egyesített Rendszer) rendszert ki akarják az összes kórházra terjeszteni. Az egységes számlatükörre is át kell állni. Az intézetek informatikai rendszereit biztonsági szempont szerint be kell sorolni. Felajánlja, hogy ebben segít mindenkinek.

A jelenlévő 16 fő egyhangúlag elfogadja, hogy Béres Margit összefoglalja a számviteli problémákat és a hozzá tartozó javaslatokat, melyet meg küld minden illetékesnek.

56/2014 (XI.27.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

4. Tájékoztatás az EGVE – KEHI tárgyalásról

Béres Margit: Tájékoztató, hogy a találkozón rajta kívül részt vett Molnár Attila, Kálmánné Juhász Ilona és Kalina Gabriella is. A májusi szállító állományra kapott konszolidációs támogatás miatt került sor a tárgyalásra. Problémákat vetett fel, hogy a május 31-ei szállító állomány nem számít bele a lejártba a KEHI szerint, holott a számvitel úgy szól, hogy a fordulónappal kell nézni. Ennek megoldására a május 31-ei szállító állományra július végén kapták a pénzt, így ez is probléma volt, mert aki rendszeresen kronológiai sorrendben fizeti a szállítóit, annak nem volt lejárt szállító állománya. A rendeletben leírt tételes elszámolási mód is megnehezítette mindent, mert aki nem tudta szállítóval alátámasztani a támogatási összeget, az csak a várólista elszámolás keretében tudja majd megoldani a kapott támogatás felhasználását. A határidőt sikerült 2014. december 31-re módosítani az OEP-pel történt egyeztetés következtében. Sok helyen nem volt várólista, csak előjegyzési lista. Javasolták, hogy a járóbeteg ellátásban lévő előjegyzési listát is figyelembe lehessen venni, hogy ne kelljen visszafizetni ezeket a pénzeket. Több olyan tétel volt, amiben szerettek volna egységes állásfoglalást kialakítani a KEHI-vel. Ha mégis az a megállapítás, hogy nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, akkor a KEHI tegyen javaslatot, hogy mérlegelje az OEP a pénz visszavonását. Az EGVE képviselői többféle javaslatot leírtak a KEHI részére, melyhez konstruktívan, nyitottan álltak. Még nem zárult le a KEHI vizsgálat. Azt nem tudni, hogy mennyire fogadták el azokat a javaslatokat, amiket megbeszéltek velük.

5. Tájékoztatás az EGVE adatgyűjtés eredményéről

Nagy István: Elővezeti a technikai részét. 153 helyre ment ki az adatkérés, 57 intézmény válaszolt. Az értékelés kapcsán volt ahol 30, volt ahol 56 értékelhető válaszból kellett dolgozni. Próbáltak egy újfajta űrlapot, támogatott, segített adatbevitelt előállítani. Kérdés, hogy jobb volt-e ebben a formában megadni az adatokat, mert akkor ebben az irányban mennének tovább. Technikai kérdésekben hozzá, szakmai kérdésekben elnök úrhoz lehetett fordulni. Közre adták az elsődleges feldolgozás eredményét. 3. sz.

melléklet. Elképzelhető, hogy vannak benne még hibák. Az diagram oszlop alatti számok, a kórházak feldolgozásban érvényesített azonosítóit jelentik.

Molnár Attila: A szakmai részét értelmezi. Amire szerettek volna választ kapni, az a központi tenderek hatása. Kevés intézmény válaszolt. 57 adatlap kevés egy ilyen jellegű probléma kezelésére. Azt szeretnék volna megnézni, hogy hogyan állnak a központosított közbeszerzések után az energia költségek, átlagárák. Azt látni, hogy minden területen villamos energiában előrelépés történt, átlagban alacsonyabbak. Gázenergetika területén Szakkórházak és Járó esetében romlott a helyzet. Megpróbálták megnézni, hogy az uniós pályázatok következtében milyen változások várhatók, és ez hogyan fogja érinteni a költségeket. Erről is tájékoztat a melléklet alapján. Még további pontosítások szükségesek. Várják az észrevételeket, javaslatokat, hogy hogyan lehetne ezt a fajta gyors és kezelhető információ bekérést továbbfejleszteni, hogy minél gyorsabb és hatékonyabb legyen.

Harsányi Imre: Elismeri, hogy sok munka van benne, de felveti, hogy szakmailag a %-ok nem hitelesek. Véleménye szerint ez nem lehet így publikus, mert nem reprezentatív.

Czakó Imre: Szerinte az adatbekérés nem az EGVE dolga. Bár jó, hogy nem publikáljuk, de például ott ahol magasabbak lettek az értékek érdemes lenne nyilvánosságra hozni. Ezt jelezni kéne.

Nagy István: Véleménye szerint mégis fel kell mutatni valami eredményt, publikálni kell, mert ha nem tesszük, akkor a későbbiekben nem kapnak választ az adatgyűjtésre.

Molnár Attila: Egyetért, de szűrést javasol. Naturális mutatót, abszolút számot ki lehet tenni, de %-osat nem.

6. A 2014. évi Magyarországi Egészségügyi Napok értékelése

Molnár Attila: Összességében elmondható, hogy érdemes volt váltani szervezőt és helyszínt. Tájékoztat, hogy a beszállítók, szponzorok köszönőlevelükben mind pozitívan értékelték a MEN rendezvényt. Bár nem volt minden tökéletes. Első este az itallal voltak problémák.

Béres Margit: Hozzá teszi, hogy ha a résztvevők tudnak arról, hogy az ital nem tartozik bele az étkezésbe, akkor teljesen más képet alkotnak. A kommunikációval volt probléma. Az észrevételeit mind megírta elnök úrnak, akivel már megbeszélték a felmerült problémákat.

Molnár Attila: Javasolja, hogy azok számára, akik idén befizettek erre a rendezvényre és jövőre is vendégeink lesznek, érvényesítünk valamilyen díjkedvezményt. Ezen kívül a rendezvény terme is túl nagyunk bizonyult, mert kellemetlen az előadónak. Szintén tanulság, hogy a skype-os előadáshoz nem feltétlen kell hozzáigazítani a programunkat, másrészt semmi nem írja elő, hogy a megnyitó beszéd és ünnepség legyen a legelső. Később kell kezdeni és a megnyitó később is lehet pl. a vacsora vagy közgyűlés előtt.

Imre Tímea: Felveti, hogy a hangosítással is probléma volt, a hátsó sorban nem hallottak semmit, akik pedig fent voltak visszhangozva hallották.

Molnár Attila: A rendezvényszervező eleve ajánlotta a hangosítást, de az előadók nem kérték. Tanulság, hogy határozottabban kell eljárni.

Nagy Árpád: Felveti, hogy a két este közötti zene színvonala között óriási különbség volt. Az első esti zene alkalmatlannak bizonyult.

Molnár Attila: A Doktorok zenekart le fogjuk cserélni, kisebb közönséghez valók. A szakmai programról nem érkezett kritika. Továbbra is szeretné, ha külföldi előadók jönnének. A fókuszban a képalkotó-diagnosztika jól sikerült, a szakma részéről pozitív volt a visszhangja. Összességében a résztvevők száma magas volt. A kiállítótér tele volt, ki volt használva. A tanulságokat levontuk. Gasztronómiai estét érdemes továbbvinni. A programfüzetben szerepeltetni kell őket, de ehhez időben kell megküldeniük a tájékoztatójukat, vagy telefonon kell őket keresni. Az elszámolást a jelenlévők megkapták *4. sz. melléklet*. Formálisan ezt az elszámolást meg kell szavazni, de a gyakorlat az, hogy az ellenőrző bizottság tekinti meg előbb.

Molnár Attila: Felkéri a FEB –t, hogy nézzék át az elszámolást, egyeztessenek, alakítsanak ki róla véleményt, szakmai állásfoglalást, melyet elektronikusan küldjön meg a tisztségviselők részére. Az elszámolás elfogadásáról ezek után elektronikusan fognak szavazni.

A jelenlévő 16 fő egyhangúlag elfogadja a FEB beszámoló elektronikus megküldését és a XXI. MEN elszámolásról való elektronikus szavazást.

57/2014 (XI.27.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

7. Egyéb aktuális kérdések megvitatása

Düsseldorf

Molnár Attila: Tájékoztat, hogy későn jelezte vissza a meghívó fél a részvételt. Nehéz volt a csapatot összeszervezni. A terv az volt, hogy akik a XXI. MEN alakalmával tevékenykedtek, azok kapjanak ilyen lehetőséget. Nem mindenki tudta ezt elvállalni. A program azonos volt a múltkorhoz. A tanulság, hogy nem kell várni a meghívás visszajelzésének rögzítésére, hanem már nyáron el kell kezdeni szervezni a résztvevőket, és jó lenne, ha lenne egy kiválasztási metódus. Régióként lenne egy –egy tag vagy idősebb, régi kollegákat lehet meghívni. Az ügyintéző készít egy szűrést a tagság felvételéről, hogy ki milyen régóta tag, és ebből lehetne válogatni.

Béres Margit: Javasolja, hogy tudjon a tagság a kiválasztás szempontjairól. Azért, hogy visszanyerjük a tagság bizalmát. Lássák, hogy teszünk valamit értük.

A jelenlévő 16 fő egyhangúlag elfogadja, hogy a 2015. évi Düsseldorfi rendezvény meghívottjainak kiválasztását már a 2015. évi nyár folyamán el kell kezdeni és ehhez a kiválasztás szempontjait előre meg kell határozni.

58/2014 (XI.27.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

Eőry Ferenc felvetése

Molnár Attila: Egyetért a felvetéssel, hogy problémát jelent, hogy egyre több dolgozó kéri a fizetését készpénzben. Ezt a véleményt mindenki megkapta email-ben, *5. sz. melléklet*, Eőry Ferenc kérte, hogy reflektáljunk rá.

Béres Margit: A központi költségvetési szervek részére le van írva, hogy kötelező a kincstáron keresztül utalnia. A postai utalás drágább. A pénztárból fizetési előleget se lehet kifizetni. A lakására utalhatom, de az drágább, illetve a dolgozónak is kényelmetlen, ha épp nincs otthon. Bár azért kéri a dolgozó készpénzben, mert zárolják a számláját.

Molnár Attila: Felkéri Czakó Imrét, hogy alakítson ki erről egy szakmai véleményt és küldje körbe a tisztségviselők között.

A jelenlévő 16 fő egyhangúlag elfogadja, hogy Czákó Imre készít és körbe küld egy szakmai véleményt a készpénz bérfizetés ügyében.

59/2014 (XI.27.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

Tagfelvétel

Molnár Attila: Felsorolja az új belépni szándékozókat. Tájékoztat a belépési nyilatkozatuk tartalmából.

A jelenlévő 16 fő az új belépők felvételét egyhangúlag elfogadja.

60/2014 (XI.27.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

Etikai Bizottság

Becze Ákos: A bizottság megvizsgálta a tagdíj befizetés helyzetét november első hetében. Megállapításai azonosak a FEB-el. A jegyzőkönyv az irodában megtekinthető.

8. Évzáró gondolatok

Molnár Attila: Békés, Boldog Ünnepeket kíván, jó pihenést, feltöltődést. Jövőre találkozunk, ha nem lesz még idén rendkívüli ülés. Megköszöni a részvételt. Lezárja az ülést.

k.m.f

Jegyzőkönyvet jóváhagyta:

Jegyzőkönyvet vezette:

Béres Margit

Nagy Linda