

Elnökségi Jegyzőkönyv

Készült: 2024. február 28-én, 18.00 órakor Budapesten videókonferencia formájában megtartott elnökségi ülésről. Az ülést Zoom alkalmazással tartottuk meg.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti íven megjelölt személyek, 13 fő. Szavazati joggal 7 fő. *1. sz. melléklet*

Az Elnökség 7 fő igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással levezető elnöknek Béres Margitot, jegyzőkönyvvezetőnek Nagy Lindát egyhangúlag elfogadja.

10/2024 (II. 28.) számú Elnökségi Határozat

Béres Margit: Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Ismerteti a meghívóban lévő napirendi pontokat. *2. sz. melléklet.* A jelenlévők elektronikusan előre megkapták az egyes napirendi pontokhoz tartozó anyagokat is. Köszönti a résztvevőket.

Az elnökség 7 fő igen szavazattal a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadja.

11/2024 (II. 28.) számú Elnökségi Határozat

1. Beszámoló a február 19-én Takács Péter államtitkárnál tett látogatásról

Imre Tímea: Tájékoztat a megbeszélésről. Írtunk egy forgatókönyvfélét a megbeszélendő témákról. Pozitív találkozás volt. Egy óras megbeszélés volt. A fővédnökséget vállalja a MEN-en. Pozitívnak tartotta, hogy kértük, hogy az OKFŐ részvétele akár a korábbi standos formában, akár külön szekcióként meglegyen. Jelezte, hogy kérte az OKFŐ-től, hogy sokkal kooperatívabb kapcsolatot tartson a kórházakkal. És legyen tényleges kapcsolattartás. Jeleztük, hogy gazdasági igazgatói megbeszélésekre is szükség van évközben. A másik amiről beszéltünk a gazdasági igazgatók és gazdasági terület. Ezt az államtitkár próbálta kerülni. De a bérezést felvetettük. Erre nem válaszolt. De szóba került, hogy a feladataink mások. Ezzel egyetértett. És akkor rákérdezett, hogy mekkora bértömeggel dolgozunk. De a problémakört vette. Az egészségügyben dolgozók béremelését úgy számoltuk, hogy a jelenlegi egy 7 %, melyet kevésnek tartunk. Erre vonatkozóan azt mondta az államtitkár, hogy másodsorra volt béremelés, másrészt a PM-el folytatott tárgyalások során az egészségügyi szakdolgozókat kellett előnybe részesíteni. Jeleztük, hogyha controlling területekre helyes információt szeretne, akkor ahhoz nem csak mennyiségben, hanem minőségbe is rendelkezésre álló humán erőforrás kell a gazdasági, műszaki területekre, azokat pedig meg kell tudni fizetni. Reméljük, hogy lesz ennek foganatja, és örülünk, hogy el tudtuk mondani. Jeleztük azt is, hogy sok a duplikált adatszolgáltatás, ennek nem látjuk értelmét. Az OKFŐ kap egy feladatot a BM-től, melyet nem ő végez el, hanem lepasszolja a kórházaknak. Legyen egységes SzMSz a kórházaknak.

Dr. Klemencsics Noémi: Az OKFŐ felől azt hallotta, hogy a gazdasági igazgatóknak a béremelésére vonatkozóan készült már 2023-ban egy javaslat, csak döntés nincs róla. Ezt valamilyen módon jobban kéne ösztönözni, hogy foglalkozzanak vele.

2. A XXX.MEN szervezésének menetéről beszámoló

Béres Margit: Megkeresték Leitner Bélát, az Uzsoki Kórház gazdasági igazgatóját, hogy csatlakozzon a Szervező Bizottsághoz, Králik György is szívesen csatlakozik a Szervező Bizottságba. Király Gyula szintén. Dr. Baráth Lajos is segít a gazdasági részek megszervezésében. Törökné Kaufmann Zsuzsanna jelzi, hogy kilép most a szervezésből. A csapa így elég fővel rendelkezik, ennél több már sok. Tájékoztat az eddigi szervezésekről. Készült levél a meghívandó előadóknak.

Az elnökség 7 fő igen szavazattal egyhangúlag elfogadja a MEN Szervező Bizottság tagjait: Béres Margit, Imre Tímea, Nagy István, Dr. Ari Lajos, Fejes Éva, Kiss Ilona, Király Gyula, Leitner Béla, Králik György, Dr. Baráth Lajos. Egy személyes találkozóval indulna a megbeszélés.

12/2024 (II. 28.) számú Elnökségi Határozat

3. Az épületüzemeltetés KEF általi átvételének tapasztalatai

Dr. Klemencsics Noémi: Ez mindig változik. Most például kérdés ki kapott levelet a bérleti díjas szerződéseknek a KEF-es dolgaihoz kötődően. Ők kaptak. Már tárgyalt a KEF gazdasági igazgatójával, de hajthatatlanok voltak. A

bérleti díjas rezsiket ők akarják beszédni. Amíg erről nincs kormányrendelet addig, nem hajlandó ezzel foglalkozni. És úgy tudja, hogy nem minden kórház kapott ilyen levelet. Tehát ez nem teljeskörű. Az OKFŐ sem támogatja. Ez ügyben tárgyalnak a KEF-el. Alapprobléma a KEF-el az átfutási idő és a visszajelzés hiánya.

Tasi Andrea: Ők fél éve küzdenek ezzel és semmi nem változik.

Dr. Klemencsics Noémi: Ez ügyben közösen, EGVE szinten kell fellépniük.

Dr. Molnár Andrea: Ők már alá is írtak a KEF-el egy külön szerződést a bérleti díjakba számlázott rezsikkel kapcsolatosan. Ezzel csak az a gond, hogy új szerződést kellett kötniük mindenkivel illetve az átalány rezsikre vajon mit fognak számolni. És nincs ember, aki ezzel foglalkozzon gyakorlatban.

Imre Tímea: Ugyan ez a helyzet és probléma a védőnői telephelyekkel kapcsolatban. Az OKFŐ jelenlétét hiányolja.

Kiss Ilona: A közüzemi számlákra vonatkozóan is problémát lát.

Dr. Klemencsics Noémi: Javasolja, hogy amíg az OKFŐ egyeztetés nem történik meg, addig senki ne írja alá a bérleti díjas rezsi szerződéseket.

4. A védőnőkkel, önkormányzatokkal kapcsolatban felmerült problémák egyeztetése

Imre Tímea: Itt említi meg a védőnői KEF-es témakört, illetve a helyettesítési témakört is érdekesen kezeli az OKFŐ, ez vajon plusz óra, nem plusz óra. A plusz óra véleménye szerint túlóra. Szóba jöhet itt a munkaszerződésektől eltérő foglalkoztatás, ha más helyen foglalkoztatjuk. Ez többszörös problémakör. Szerinte egyszerűsített módot kell kialakítani.

Dr. Molnár Andrea: Az önkormányzatok jó része nem volt hajlandó belemenni az átalánydíjba, hanem ragaszkodnak a tételeshez, megpróbálja igazolni a valós költségeit. Több jogásza ezzel foglalkozik. Többlet terheket jelent. A védőnői dolgokra visszatérve, kérte, hogy a KEF és védőnők kapcsolatáról nyilatkozzon valaki. Vagy a fenntartó vagy államtitkárság mondja ki, hogy a KEF-nek mit, mely telephelyet kell átvennie és mit nem.

5. Az adósságállomány alakulása a decemberi konszolidáció után

Béres Margit: Hallottuk ugye azokat a híreket, hogy konszolidálják a kórházakat márciusban. Takács Péter azt mondta, hogy lekonszolidálják teljesen. Mert az év végi nem volt lefinanszírozva.

Imre Tímea: Költségvetési felügyelője bizonyos információkat megosztott. Bent van egy előterjesztés, de ez változik naponta.

6. EAHM tagság

2024. év elején ismét dönteni szükséges, hogy 2025-re hosszabbítjuk-e az EAHM társult tagságot, vagy kilépünk. Molnár Attila távozása is indokolja a kilépést, nincs Nemzetközi Ügyekért Felelős Igazgató.

Béres Margit: Abba maradtunk tavaly, hogy kifizetjük a tagdíjat, de 2024-re társult tagsággá válunk és csökkentett tagdíjat kell fizetnünk. Számla még nem érkezett. Már nincs jelentős képviseletünk sem a szervezetben. Dr. Horváth Lajost terveztük, hogy átveszi a NÜFI szerepet, de azóta ő nem is EGVE tag már. Ez a vonal elhalt. Dönteni szükséges a tagsággal kapcsolatban.

Kertész Márta: Hosszú ideje már az EAHM-ben nincs képviseletünk. Nemzetközi kongresszusa sem volt az EAHM-nek. Tehát ő is a covid alatt és óta halódik.

Dr. Ari Lajos: Javasolja, és kéri, hogy személyesen megkeresi az EAHM vezetőségi tagjait és megbeszéli velük a magyar szituációt, és a következő ülésünkön újra tárgyaljuk. Javasolja majd az EAHM-nek, hogy szüneteltethessük a tagságunkat a kilépés helyett.

Béres Margit: Amennyiben lehet szüneteltetni és annak nincs semmi költsége és nincs olyan korlátja, hogy x év után tagdíjat kell fizetni, akkor az elfogadható. Az EAHM-el szemben költséget nem fogunk már vállalni. Költségtakarékosság felé kell mennünk, mert előnye nincs a tagságunknak. Megfontolandó a kilépés, vagy szüneteltetés.

Kertész Márta: Tisztázni vél egy dolgot, mégpedig azt, hogy ha az EAHM-nek rendezvénye van, befizetés ellenében bármikor bármely tagunkat ajánlhatjuk és részt tud venni akkor is ha az EGVE nem tag.

Az elnökség 7 fő igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, hogy amennyiben lehet szüneteltetni az EAHM tagságot és annak nincs semmi költsége és nincs olyan korlátja, hogy x év után tagdíjat kell fizetni, és kötelező újra taggá válni, akkor elfogadja a soron következő ülést.

13/2024 (II. 28.) számú Elnökségi Határozat

7. Alapszabály módosítás kérdése

Dr. Tündik Henrietta: Átnézte a módosított alapszabályt és szmsz-t.

Béres Margit: Mivel szeretnénk, hogy együtt ülésezzen a választmány és elnökség, ezért módosítási szeretnénk az alapszabályt. A Bíróság tájékoztatása szerint a két szerv együtt nem ülésezhet. Ezért mivel mi ehhez ragaszkodunk, az alapszabályt fogjuk a gyakorlatunkhoz alakítani, módosítani. A 2024. évi tisztújítási közgyűlésre már tudnunk kell, hogy milyen létszámú elnökséget válasszunk. Illetve a tagság állományának bővítésére is illeszthetünk be módosítást.

Kertész Márta: 2021-ben az történt, hogy megállapodtunk, hogy a választmány és elnökség olvadjon egybe, hiszen az üléseket együtt tartjuk. Hogy ez a gyakorlat jogilag is helytálló legyen, az alapszabályt ehhez igazítjuk. Javasolja, hogy a vezetőségi létszámon ne módosítsunk.

Az elnökség 7 fő igen szavazattal egyhangúlag elfogadja, hogy készüljön el az alapszabály módosítása a választmány és a régiók törlésével, igazítva a gyakorlathoz a szabályozást. Az egyesület céljainak, és az alapszabály beltartalmának módosításáról az új megválasztott elnökségnek kell majd dönteni. Az alapszabály módosítást elkészítjük 2024. májusig és a közgyűlés elé terjesztjük elfogadásra.

14/2024 (II. 28.) számú Elnökségi Határozat

Kiss Ilona: A Régiók törlését javasolta a korábbi módosítások mellett. A korábbi struktúra felett eljárt az idő, változásra van szükség.

Béres Margit: Nem látja értelmét újraéleszteni a régiókat, régióvezetőket, mert a kórházi rendszer megváltozott, minden a vármegyei kórházaknál összpontosul, így a régiók funkciója megszűnt.

Törökne Kaufmann Zsuzsanna: A 2021-es módosítási cél nem az volt, hogy kevesebb legyen a vezetőségi létszám, hanem az, hogy a választmány és elnökség ülései időszűke és személyes munkák miatt együtt tartandók. Az a praktikus hogy együtt beszéljük meg a napirendeket. Úgy módosuljon a szabályozásunk, hogy egy ülés legyen és egy jegyzőkönyv szülessen. Létszámcsökkentési szándék nem merült fel. Amíg az alapszabály nincs így módosítva addig az ülésekről külön elnökségi és külön választmányi jegyzőkönyvet kell vezetni.

Imre Tímea: Most ősszel tisztújítás lesz. A módosításnak májusi közgyűlésre kell mennie vagy a választás utánra. Ezt el kell döntenünk. A májusi online közgyűlés létszáma alacsony, bár mivel minden tag megkapja az értesítést, így ha fontosnak tartja akkor csatlakozik. Promótnálni kell, hogy alapszabály módosítást is csinálunk.

Dr. Tündik Henrietta: Amennyiben a választmány nem tesz eleget funkciójának, nem végzi a feladatát, lecsökkent a létszáma, úgy megszüntethető és új elnökség hozható létre, tehát az elnökség pedig módosítható. A jogszabály nem írja elő, hogy kötelező választmányi szervnek lenni egy egyesületben. Az EGVE-ben ez egy specifikum. Meg lehet szüntetni. A májusi közgyűlés elé lehet vinni a módosított alapszabályt. Amennyiben az EGVE-nek fontos a tag, akkor telefonálgatva is de invitálni kell a tagságot a közgyűlésekre.

8. Egyéb aktuális kérdések megvitatása

Béres Margit: Jelzi, hogy Dr. Tőreki-Vörös Ibolya lemond a tisztségéről.

Nagy István: Javasolja, hogy a tagfelvételi lapról törölni kell a Régiós besorolást, és ugyan így módosítani kell az új tagoknak szóló köszöntő levelet is.

Imre Tímea: Tájékoztat, hogy a BM péntektől tájékoztatja a közönséget arról, hogy az egészségügyi szakdolgozók esetében átlag 20% béremelés valósul meg. Az egészségügyben dolgozóknál fix 20%. Az OKFÓ-s kommunikációs megbeszélésen mondták ezt. Ha ezt fogják valóban kifelé mondani, akkor ez borzasztó lesz.

Béres Margit: Áprilisban egy személyes találkozót eszközölhetünk délelőtt. Az ülést bezárja 19.45 órakor.

k.m.f

Levezető elnök:



Béres Margit

Jegyzőkönyv vezető:



Nagy Linda

Tanú:

neve:

lakóhelye:

Tanú:

neve:

lakóhelye:

személyi igazolvány száma:

személyi igazolvány száma: