

Összevont Elnökségi-Választmányi Jegyzőkönyv

Készült: 2015. június 11-én, az EGVE irodában, Budapesten megtartott összevont elnökségi-választmányi ülésről.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti íven aláírt személyek, 14 fő. 1. sz. melléklet

Molnár Attila: Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Köszönti a jelenlévőket. Ismerteti a meghívóban lévő napirendi pontokat. 2. sz. melléklet. Kibővíti egy 3. napirenddel az Ónodi féle cikk véleményezésével, 4. napirenddel a MÁK részére küldendő levél véleményezésével, valamint tájékoztat a napirendek előtt a június 3-án tartott É+L konferenciáról.

A jelenlévő 14 fő a napirendi pontokat a fenti kiegészítéssel egyhangúlag elfogadja.

18/2015 (VI.11.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

1. Tájékoztató az É+L konferenciáról

Molnár Attila: A magyarországi Létesítménygazdálkodási és Épületüzemeltetési Szolgáltatók Országos Szövetsége szervezett egy konferenciát, „Létesítménygazdálkodás az egészségügyben” Országos Konferencia címmel. Tájékoztatót az ezen elhangzottokról. Saját előadásának címe Épületüzemeltetés a gyakorlatban, volt. Tájékoztatót, hogy mi tartozik ide, s vajon az informatika ide tartozik-e. A vagyonszerződésben lévő észrevételeket is megemlítette. A többi előadás inkább marketing jellegű volt. Egyet kiemel, az egyik energetikai cég képviselője beszélt arról, hogy beszabályozzák az energiafelhasználást, mely miatt módosítani lehetett az alaplíjat, és ezzel megtakarítást lehet elérni. Javasolja, hogy az őszi MEN-re hívja meg az EGVE ezt a céget. A rendezvény zárásaként azt a javaslatot tette, hogy mivel ezen a területen lépések fognak történni, kiszervezésre elhatározás van, megállapodott a szervezőkkel, hogy miután van ilyen politikai szándék, nekik meg vannak épületüzemeltetési tapasztalataik, nekünk meg egészségügyi, intézményműködtetési tapasztalataink, így együtt próbáljunk meg közös munkacsoportban kialakítani a szempontokat, melyeket a kiszervezéssel összefüggő döntések kapcsán javasolunk a politikának figyelembe venni. Tehát készülne egy anyag mely a miként és mikor kérdésre válaszol. Ehhez kéri a jelenlévők segítségét is.

A jelenlévő 14 fő egyhangúlag elfogadja, hogy az energetikai cég és az EGVE közösen készítsen egy anyagot, melyet a kiszervezéssel összefüggő döntések kapcsán javasolunk a politikának.

19/2015 (VI.11.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

2. Állásfoglalás a demonstrációról

Molnár Attila: Mindenki olvasta azt az anyagot, melyet az Ószintén az Egészségügyről Akciószövetség, mintegy kiáltványként megfogalmazott. Ennek egyik mondata, hogy a július 1-ei tüntetésükre várják a gazdasági-műszaki területen dolgozó kollegákat is, akik nem részesültek oly régóta béremelésben. Egyik szempont szerinti értelmezésben pozitív, hogy ez másoknak is eszébe jut és nevesítik a problémát. Másik szempontból viszont mérlegelni kell, hogy az utcai demonstrációk területén meddig lehet, szabad elmennünk. Véleménye szerint az Akciószövetség kissé agresszív. Kéri a jelenlévők véleményét, hogy ezt a felhívást hogyan kezelje az EGVE. *(Dr. Vermes Tamás véleménye 3. sz. mellékletként csatolva)*

Czakó Imre: Úgy véli, hogy nem jelentős szervezetek az Akciószövetség tagjai, valamint véleménye szerint szakmai állásfoglalásokat kell eljuttatnunk a döntéshozókhoz. Az álláspontjainkról kell nyilvánosan tájékoztatni a lakosságot, nem csak levelezéssel, hanem pl a sajtóban is. Nem olyan szervezet vagyunk, mely tüntetni megy, de tagjainkra bízzuk, hogy mit tesznek. De az EGVE vezetősége nem csatlakozhat, mert nem elégans.

Vargáné Tarr Mária: Nem látja értelmét az utcai tüntetésnek. A tüntetés csak a lakosságot fogja dühíteni, pl útlezárások miatt, és nem az egészségügyért felelős politikusokat.

Szabó Mihály: A gazdasági-műszaki területért lépni kell véleménye szerint, a kérdés, hogy milyen módon. Az emberek a nagyobb érdekérvényesítés céljában mennek ki az utcára, mert ennek nagyobb a hírértéke, mint a levélváltásoknak. De az is fontos, hogy kihez adjuk a nevünket.

Karátsonyi Annamária: Bármit mondunk annak nincs hírértéke. Várják a dolgozók is, hogy kiálljunk értük, és a lakossággal is meg kell értetni, hogy most már az ő ellátásuk van veszélyben. Ezt másképp nem tudjuk megtenni, mint tüntetéssel, ezért véleménye szerint csatlakozni kéne. De kérdés, hogy személyesen mennyire állhatunk ki, hiszen a gazdasági igazgatók munkáltatója a tulajdonosuk. A munkáltatók oldalán állunk. Csak, mint EGVE léphetünk fel, és a dolgozókat kérhetjük, hogy csatlakozzanak. Mint EGVE ki kell állnunk! A dolgozóinknak javasolnunk kell valamit, hogy csatlakozzanak, vagy sem, még ha mi személyesen nem is mehetünk ki.

Dr. Ari Lajos: Béremelés, finanszírozás, megítélésünk, fenyegetettség problémakörökben meg kell találni az egyensúlyt. A munkaszerződés némává kötelezi a gazdasági igazgatót, de a dolgozók, meg tőle várják mégis, hogy kiálljon értük. Valamilyen módon hangot kell adni. Van-e olyan megjelenítési mód, ahol ennek eleget tudunk tenni, anélkül, hogy kimennénk az utcára tüntetni.

Bobál István: Az eddig végzett munka nem jutott el a politikához, ezért ki kell használni az ilyen lehetőségeket, mint ez a tüntetés. Akkor lesz még hatékonyabb egy ilyen felvonulás, ha már a betegek is beállnak mellénk tüntetni. Ha nemet mondunk, akkor készüljünk fel a miért kérdésre, és arról is beszéljünk most, hogy az EGVE akkor mit tesz! Erre válaszolni kell, hogy például azért, mert vannak más eszközeink, és mi másképpen is meg tudjuk azokat az érdekeket jeleníteni, és ehhez nem kell az utcára menni. Véleménye szerint ott lenne az EGVE helye, de ha nem megyünk, akkor mondjuk meg, hogy milyen más eszközzel fogunk élni. Egy okot tud arra, hogy ne vegyen részt ebben az EGVE, ha az Akciószövetség nem képes arra, nem olyan, nem úgy csinálják, nem olyanok a céljaik, mint amivel teljes mértékben egyet tudnánk érteni. De ha ez nem így van, akkor az EGVE-nek ott a helye!

Szabó Mihály: Javasolja, hogy kivel és hogyan lehetne összefogni. Kérdés, hogy mennyire erős az EGVE önállóan. Mennyire van érdekérvényesítő szerepe, amire határozott intézkedések jönnek és nem csak ígérek. Véleménye szerint akkor tudnánk magunkat erősíteni, ha szakmai szervezettel össze tudnánk fogni.

Nagy Árpád: A május 12-ei demonstráción személyesen részt vett kollégáival. Azt vette észre, hogy nem közömbös a lakosság a tüntetésekkel szemben. Javasolja, hogy fogjunk össze más szervezetekkel, mert az EGVE egyedül nem fogja tudni ezt véghezvinni. Úgy kellene csatlakoznunk a júliusi Akciószövetséghez, hogy pontosan tudjuk azokat a pontokat, hogy miért, és amennyiben csatlakozunk, kérjük, hogy vegyék fel a pontok közé, hogy a gazdasági-műszaki terület béremelése is a követelések között szereplejen. Azzal nem ért egyet, hogy csak az üléseken és elektronikusan magunk között morgolódjunk, írjunk néhány levelet a kormány felé és várjuk, hogy majd történik valami. Ezen már rég túl vagyunk, most már fizikálisan és erőteljesen kell lépni.

Dr. Baráth Lajos: Javasolja, hogy Közgyűlésen beszéljük meg ezeket a fontos témákat, hogy mindenki hallja. Ezt lehetne a sajtóban kiadni. Ott minden kórházból többen lennének. A tüntetést nem javasolja.

Molnár Attila: Ez a felhívás nem éri el az ingerküszöbünket, erre nem kívánunk reagálni. Van egy stratégiai vákuum a szakmapolitikában. Úgy zárja le a vitát a jelenlévők között, hogy javasolja, az EGVE vezetősége készítsen egy szakmai stratégiát a nyár folyamán. Szükség van egy összefoglaló stratégiai anyagra, az egészségügyet érintő mai legfontosabb kérdésekre, legkomolyabb problémákra, és nem csak a negatívát kell kiemelni, hanem azt is meg kell mondani, hogy merre lehet menni a megoldás felé. Pl. béremelésnél egy forráskonstrukciót is hozzá kell tenni. A Stratégiai anyag tartalmazni fogja azokat, amik felmerülnek a Bizottsági üléseken, de mi hamarabb tudjuk szintetizálni a problémakört. Szeptemberre ezzel ki tudunk állni a nyilvánosság felé. A fő fejezet címek a következők lennének: finanszírozás, kontrolling, számvitel, bér, gazdálkodás, informatika, biztosítási csomag, közbeszerzés, létesítményüzemeltetés, humánerőforrás csomag, struktúra, kiegészítő biztosítások kapcsolata szociális ellátással. A szerkesztőbizottság elnöke Czákó Imre. Minden fejezet kap egy gazdát, és ennek alapján mindenkinek körül kell néznie otthon, hogy legyen komplett nyersanyagunk. Kér mindenkit, hogy azokat a munkatársait, akiknek az adott

témában tapasztalataik vannak, vonja be a munkába. Ebben a kérdéskörben született döntést és feljegyzést kör e-mail-ben az elnökség és választmány tagjainak szétküldi tájékoztatásul.

A jelenlévők 5 nem szavazattal, 4 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett elutasítják az utcai tüntetést.

20/2015 (VI.11.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

A jelenlévő 14 fő a Szakmai Stratégiai Anyag elkészítését egyhangúlag elfogadja.

21/2015 (VI.11.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

3. Reflexió az Ónodi vitairatra

Molnár Attila: Tájékoztató, hogy megjelent egy cikk, egy vitairat Ónodi-Szűcs Zoltántól. 4.sz. melléklet. Erre reagálni kell, de a trükk az, hogy úgy írta alá, mint kutató, ezzel elvitte az egészet egy áltudományos világba. Erre a cikkekre, mint EGVE válaszolni nem lehet. Ezért egy hasonló pozíciójú személy reflektálhatna rá. Véleménye szerint erre a legalkalmasabb Dr. Baráth Lajos lenne, aki elismert, magas szintű, egyetemi stallungokkal rendelkezik, és méltó beszélgető társa lehet főigazgató úrnak ebben a kérdéskörbe.

Dr. Baráth Lajos: Megnézi a cikket, a témában tájékozódik és utána válaszol, hogy elvállalja-e. Véleménye szerint egyedül nem lehet választ adni, hisz a cikk se egy embertől származik.

A jelenlévő 14 fő a válaszára Dr. Baráth Lajost egyhangúlag elfogadja.

22/2015 (VI.11.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

4. MÁK levél

Molnár Attila: Tájékoztató, hogy a MKSZ levelében Velkey György arra hivatkozik, hogy informatikai okokra vezethető vissza a probléma és ezért kéri, hogy engedjék el a büntetést. A MÁK erre azt válaszolta, hogy ez nem elfogadható érv. MKSZ-el ezek után megállapodtak, hogy összerakják az anyagot és egy közös levélben fognak reagálni. Ezt a levelet elkészített (5. sz. melléklet), sokan véleményezték, elküldte az MKSZ-nek, mely úgy döntött, hogy nem küldene levelet a MÁK-nak, hanem az államtitkárnak, meg Ónodinak, hogy ők oldják meg ezt a problémát s továbbra is az informatikai problémára hivatkozik. Dönthetnek úgy, hogy mindkét szervezet aláírja, vagy csak az EGVE, de a levél el fog menni. Személyes egyeztetés lehetőségét kérjük benne. Segítséget kér a jelenlévőktől, hogy jusson el minden kórházhoz, mert ez sorvezető a Kincstárnak írott levelekhez. Honlapra is felkerül a javított változat.

A jelenlévő 14 fő a MÁK-nak írt levelet egyhangúlag elfogadja és javasolja megküldésre.

23/2015 (VI.11.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

5. Egyebek

MEN

Dr. Ari Lajos: Tájékoztató a kiállítóknak eladott négyzetméter arányról. Többivel folynak a tárgyalások. Előadások össze vannak rakva. Két kérdő ív is készülne, mely kiküldésre kerül a napokra. Információ beszerzésre jó, mellyel a konferencia színvonala emelhető.

Tagfelvétel

Molnár Attila: Egy új belépni szándékozó van. Tájékoztató a belépési nyilatkozat tartalmából.

A jelenlévő 14 fő a belépni szándékozót egyhangúlag elfogadja.

24/2015 (VI.11.) számú összevont Elnökségi-Választmányi Határozat

Molnár Attila: Az ülést bezárja, megköszöni a részvételt.

k.m.f

Levezető elnök:

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Jegyzőkönyv vezető:

Molnár Attila

Imre Tímea

Nagy Linda